

배출권 거래제가 기업경영성과 미치는 영향에 관한 실증적 연구

한국 품질 재단
이 해 중

1. 연구 필요성

2. 이론적 배경 및 선행 연구

3. 연구 모형 및 방법

4. 연구결과

5. 결 론

1.1 연구 필요성 및 목적

▪지구온난화 대비 글로벌 대응 위해 국가 차원의 강도 높은 온실가스 감축이 불가피한 상황

▪정부는 2030년까지 온실가스 배출량(BAU)을 37% 감축 위해 온실가스배출량이 많은 조직인 601개 사업장(2016년 기준)을 할당업체로 지정해 사업장에서 발생하는 온실가스배출량 또는 에너지사용량을 규제하는 배출권 거래제 2015년부터 추진

▪배출권 거래제 구성요소와 조직환경이 실질적인 경영성과에 어떻게 연관되어 있는지 및 어떤 구성요소가 재무적 성과와 온실가스성과, 비재무적 성과를 이루고 있는지를 살펴보고자 함.

1.2 연구내용 및 범위

- 연구모형에 대한 가설 설정 및 이를 검증하기 위해 설문지 개발 하여 자료수집 및 배출권 거래제도 요소에 대한 요인분석 실시

- 선행연구 부족으로 연구모형에 대한 모형 적합도 분석 배출권 거래요소 구성요소에 대한 신뢰성 분석

- 요인 분석을 통한 설문의 타당성 및 신뢰도 검증 실시 최종 요인 및 변수들을 선정 하고 경로 분석을 이용해 요인들 간의 관계를 규명

1.3 연구절차

이론적 배경 및 선행연구 분석

배출권 거래제 요소 분석

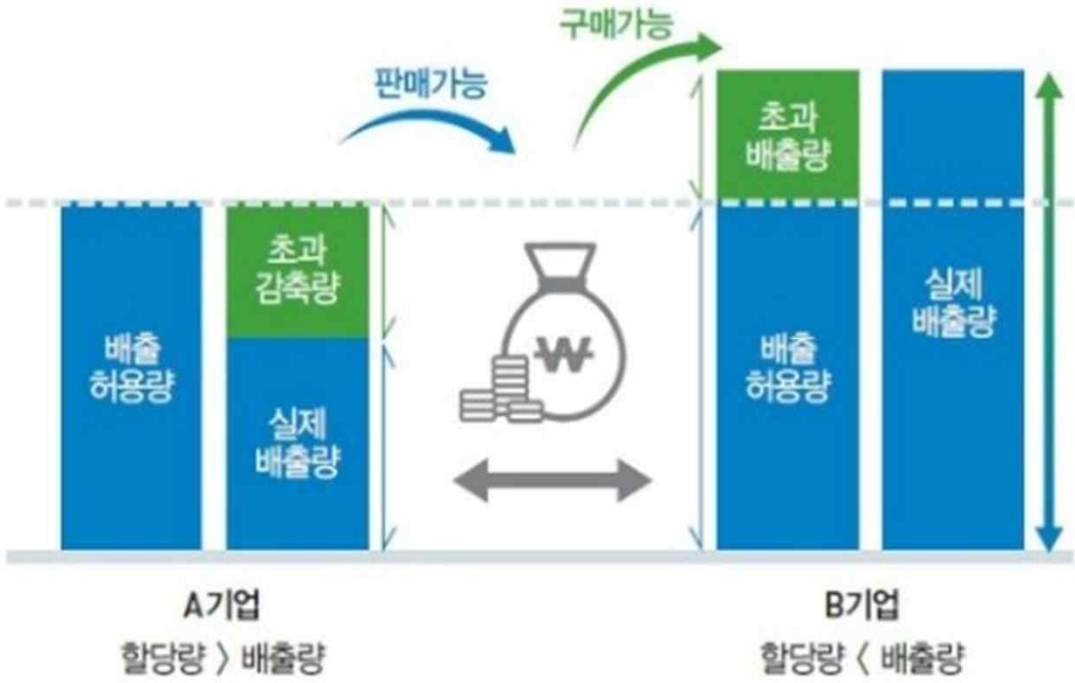
배출권 거래제 요소와 조직환경 요소 분석

배출권 거래제 및 조직환경 요소의
기업경영성과 관계 분석



결론

2. 이론적 배경 -배출권 거래제



온실가스를 배출하는 일정 규모 이상의 온실가스 및 에너지사용량을 기준으로 업체 또는 사업장을 대상으로 온실가스 감축 목표를 설정하고 배출권 거래소의 거래시장을 통해 감축의무를 이행하는 제도

2.2배출권 거래제 기본원칙

<배출권 거래제도 5가지 기본원칙>

기본원칙	세부내용
국제협약준수	• 국제협약에 의한 국내 온실가스감축 목표달성 • 온실가스 배출량 산정의 투명성과 책임성, 일관성유지
경제적 영향 고려	• 경제성장과 고용에 미치는 영향 최소화 및 국제경쟁력 유지 • 저탄소 녹색투자촉진 및 지원정책조화를 통한 시너지효과 창출
시장기능 활성화	• 정확한 배출량 산정 인프라구축운영 • 이월,차입, 상쇄등 유연성 수단 보장
공정한 거래	• 온실가스 감축 부담의 공평화 • 거래시 시장지배력 행사방지 및 거래 당사자 간 경제적 왜곡 미발생
국제기준 부합	• 국제상호 인정 체계구축을 통한 국제탄소시장 연계 • 계획기간내 배출권 총량 유지

2.3 국내 배출권 거래제도

제 1, 2 기 배출권 거래 운영 목표

제 1기 (2015.1.1. ~ 2017.12.31.)	
목표	• 민관의 배출권 거래제 경험축적 및 거래제 안착
운영목표	• 정확하고 엄격한 MRV^{54} 집행 • 배출권등록부 구축 및 배출권 거래소 운영 등을 위한 인프라 구축 • 상쇄인정범위 등 제도의 유연성 제고
배출권 할당 방식	• 전량 무상할당 통한 경제적 부담 최소화 • 목표관리제 경험 활용하여 배출허용량 설정, 업체별 배출권 할당, 배출량 인증방식 등을 개선하여 시행
제 2기 (2018.1.1. ~ 2020.12.31.)	
목표	• 상당수준의 온실가스 감축
운영목표	• 거래제 범위 확대 및 목표 상향 조정 • 배출량 보고, 검층 등 각종 기준 고도화
배출권 할당 방식	• 유상할당 개시(97% 무상할당) • 벤치마크 할당 등 할당방식 선진화

2.4 배출권 거래제에 대한 선행연구

연구주제	연구내용
한국의 탄소배출권 거래제도 도입 방안 연구 (2011)	국내 온실가스 배출권 거래 시 6대 온실가스 중 CO2만을 대상으로 간접배출을 제외한 직접 배출원만 대상으로 하고 거래방식은 총량 제한 방식으로 하고 할당은 무상 배분과 유상 배분을 병행해야한다고 제시함
에너지 온실가스 배출권 거래제 활성화방안 연구 (2012)	국내외 탄소 배출권 거래시장의 종류 규모 동향 등의 배출권 거래시장현황 조사 및 배출권 거래제도 원리, 역할 및 설계방업에 대해 논하였으며 해외사례분석을 통해 벤치마킹 하여 배출권 거래제도 활성화방안을 제시함
배출권거래제 시행에 따른 국내외적 법률문제에 관한 연구 (2013)	국제적 거래 영역에서 발생할 수 있는 분쟁을 어떤 방법으로 해결할 수 있는지에 대하여 먼저 교토의정서에 의한 해결방안과 국제물품매매계약에 관한 국제연합협약(CISG)을 통한 해결 가능성을 살펴본 뒤, 궁극적으로 국제배출권 거래제의 분쟁발생에서 그 해결을 위한 방안으로써 국제사법의 적용을 검토함

2.4 배출권 거래제에 대한 선행연구

기업 경쟁력 확보를 위한 온실가스 배출권 거래제도 법적 과제 (2014)	국내배출권 거래제도의 필요성에 대해 동의하면서도 배출권 거래제도 시행령이 업체 현실미반영 및 할당 방법에 대한 형평성 불만이 존재하고 할당과정에서 산업계의 의견을 반영 할 수 있는 새로운 창구개설이 필요함을 역설함
국내 배출권거래제 도입에 따른 주요 쟁점사항 및 정책적 시사점: 국내 반도체 산업을 중심으로 (2014)	경제 산업 비중 중 수출산업의 비중이 높고, 이미 전 세계 적으로 에너지 효율 측면에서 많은 개선이 이루어져 원가경쟁력 차원에서 비교우위에 있는 업종이 많아, 이들 기업에 대한 합리적인 배출권할당을 통해 배출권거래의 성공적인 안착이 이루어져야 하며, 특히 시장의 부침이 심하고 기술경쟁이 격화되고 있는 IT 업종의 경우, 중장기적인 할당정책을 적용하기 보다는 기술개 발에 따른 시장변화 추세를 반영하여 할당량 조정을 통해 배출권 거래량 및 가격의 유연화를 유도하는 것이 합리적임을 주장함
국내 배출권 거래제의 실효성 과 발전방안 연구 (2015)	국내 배출권거래제의 현재 할당된 배출을 Bottom-Up 상향식으로 추정결과 추가할당 및 온실가스감축 목표하향 조정에 의한 감축율이 재산정 되어야 하며, 간접배출은 이중으로 규제하는 것으로 개선 및 감축실적의 완전한 인정과 세제혜택 등의 조치가 이루어져야 함을 제시함

2.4 배출권 거래제에 대한 선행연구

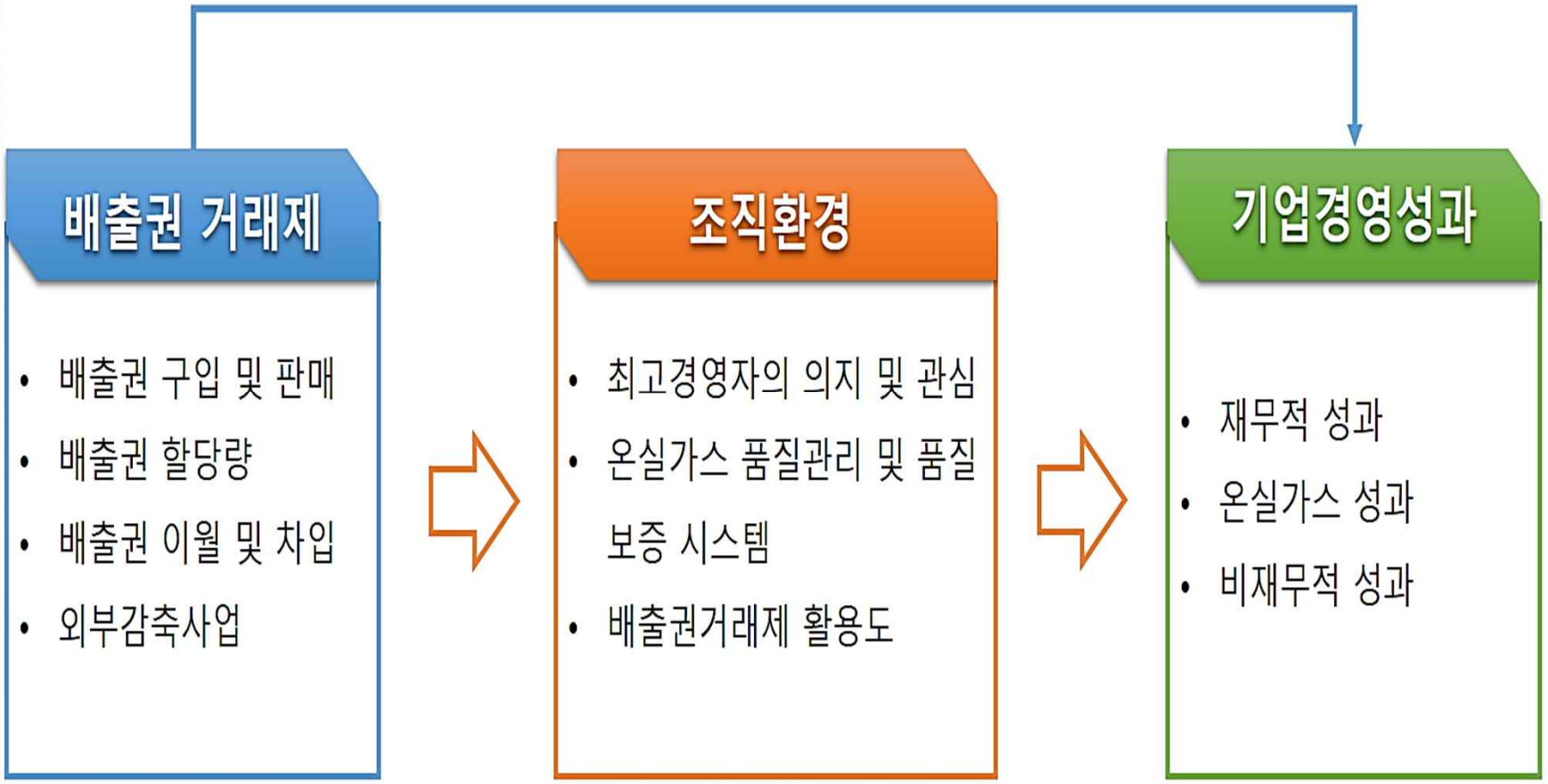
배출권 거래제 의 현황과 개선방안 : 탄소세와의비교를 중심으로 (2015)	배출권거래제와탄소세를 비교하여 탄소세가비교우위에 있기는 하지만 절대적인 것이 아니고 제도의 구체적인 설계에 따라 두 제도는 유사하다. 배출권거래제의 문제점인 할당방식과 가격의 불안정성을 보완하면 배출권거래제가 우위에 있다고 제시함
온실가스 배출권 거래제 운영방식 과 배출권 할당 적정성 연구 (2015)	배출권 할당 방식은 기존의 granderfarthing(GF) 방식에서BM(Bench Mark)방식으로 변경 하고 할당대상 업종에서 누락된 "도로" 와 "철도" 를 포함하고 철강, 발전에너지 업종의 일부 업체들의 배출권 점유율이 50% 넘게 되므로 시장안정화 정책을 위한 연구의 필요성 및 시설효율 개선 및 친환경 설비운영을 통한 성공적인 온실가스감축이 이루어져야 함을 시사함
온실가스 배출권 거래제도 개선방안 연구 (2015)	한국보다 선제적으로 국가단위 배출권거래제도를 운영하고 있는 EU와 뉴질랜드의 배출권거래제도와 한국 온실가스 배출권거래제도의 비교분석을 통하여 한국의 배출권 거래제도의 안착 및 활성화를 위한 개선방안을 고찰함
온실가스 에너지 목표관리제가 대상 기업의 경영성과에 미치는 영향 : 동남권 지역을 중심으로(2016)	동남권 지역에 사업장을 둔 기업 중 온실가스·에너지 목표관리제 지정기업 134개 기업을 대상으로 온실가스·에너지 목표 관리제를 시행함으로써 기업의 경영성과 즉, 수익성(총자산이익률, 자기 자본이익률), 성장성(순이익증가율), 활동성(총자산회전율), 안정성(부채 비율, 유동비율)에 미치는 영향에 대해 분석함

2.4 배출권 거래제에 대한 선행연구

한국의 탄소배출권 거래제 시행 1년 후 현황과 개선방안: EU 배출권 거래제와 비교를 통하여 (2016)	한국은 2015년부터 배출권 거래제를 도입하고 있으나 거래량이 매우 적어서 유명무실한 시장이 되었다는 평가를 받고 있어 본 연구에서는 배출권 거래제를 가장 먼저 도입한 EUETS의 배출권 거래시장의 발전과정을 통해 한국의 배출권 거래제의 개선방안을 제시함
The Making of the EU Emissions Trading Scheme: Status, Prospects and Implications for Business (2007)	EU배출권 거래 제도가 교토 의정서 목표치와 그 이상의 온실 가스 배출량을 줄이기 위한 비용 효율적인 도구로 이행할 수 있는지 여부를 평가하고, EU ETS의 기능을 개선하고 결과적인 관리내용을 파악하기 위한 가능한 단계를 간략하게 설명함
HOW COULD EMISSIONS TRADING BENEFIT D EVELOPING COUNTRIES (2007)	기후 변화 협약에 관한 협약 당사자들은 교토 의정서의 일부 조항과 협약의 원칙에 따라 개발도상국들의 배출량을 제한하는 것을 고려함

3.1 연구모형

<초기 연구모형>



제3장 연구방법

3.2 가설 의 설정

H1 : 배출권 거래제 요소는 재무적 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H1-1 : 배출권 매매**(**구입 및 판매**)**는 기업의 재무적 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H1-2 : 배출권 이월 및 차입은 기업의 재무적성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H1-3 : 외부감축사업은 기업의 재무적성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.

H2 : 배출권 거래제 요소는 기업의 온실가스 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H2-1 : 배출권 구입 및 판매는 기업의 온실가스 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다
H2-2 : 배출권 이월 및 차입은 기업의 온실가스 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다
H2-3 : 외부감축사업은 기업의 온실가스 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.

H3 : 배출권 거래제 요소는 기업의 비재무적 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H3-1 : 배출권 매매**(**구입 및 판매**)**는 기업의 비재무적 성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H3-2 : 배출권 이월 및 차입은 기업의 비재무적성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H1-3 : 외부감축사업은 기업의 비재무적성과에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.

제3장 연구방법

3.2 가설 의 설정

H4 : 배출권 거래제 요소는 조직환경 요소에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H4-1 : 배출권 구입 및 판매는 조직환경 요소 중 온실가스 품질관리 및 보증에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H4-2 : 배출권 이월 및 차입은 조직환경 요소 중 온실가스 품질관리 및 보증에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.
H4-3 : 외부감축사업은 조직환경 요소 중 온실가스 품질관리 및 보증에 유의한 정**(+)**의 영향을 미칠 것이다.

H4-4 : 배출권 구입 및 판매는 조직환경 요소 중 배출권 활용도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
H4-5 : 배출권 이월 및 차입은 조직환경 요소 중 배출권 활용도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
H4-6 : 외부감축사업은 조직환경 요소 중 배출권 활용도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

제3장 연구방법

3.2 가설 의 설정

H5 : 조직환경 요소는 배출권 거래제 구성요소와 재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H5-1 : 조직환경 요소는 배출권 구입 및 판매와 재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H5-2 : 조직환경 요소는 배출권 이월 및 차입과 재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H5-3 : 조직환경 요소는 외부감축사업과 재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다

H6 : 조직환경 요소는 배출권 거래제 구성요소와 온실가스 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H6-1 : 조직환경 요소는 배출권 구입 및 판매와 온실가스 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H6-2 : 조직환경 요소는 배출권 이월 및 차입과 온실가스 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H6-3 : 조직환경 요소는 외부감축사업과 온실가스 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

제3장 연구방법

3.2 가설 의 설정

H5 : 조직환경 요소는 배출권 거래제 구성요소와 비재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H5-1 : 조직환경 요소는 배출권 구입 및 판매와 비재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H5-2 : 조직환경 요소는 배출권 이월 및 차입과 비재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다.

H5-3 : 조직환경 요소는 외부감축사업과 비재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다

3.3 설문지 구성

측정변수		측정요인	문항수
기업규모 및 현황		• 회사설립기간, 종업원 수, 산업분야, 온실가스 평균배출량, 정부정책 의견	5
배출권 거래구성요소		• 배출권 매매구입 및 판매 • 배출권 할당량 • 배출권 이월 및 차입 • 외부감축사업	5 5 5 5
조직환경		• 최고 경영자 관심과 의지 • 온실가스 품질관리 및 품질보증시스템 • 배출권 거래제 활용도	6 5 5
경영성과	재무적 성과	매출액, 순이익, 비용절감	3
	온실가스 성과	온실가스감축, 온실가스 목표달성, 원단위 및 효율향상	3
	비재무적 성과	리스크 대비능력, 기업 이미지 개선, 환경 의식제고	3
합계			46

제3장 연구방법

3.4 자료의 분석 방법

첫째: 본 연구에서 진행한 실증연구에 사용된 설문문항들에 대한 척도의 신뢰성 검증을 위하여 크론바하 의 (Cronbach's)계수 측정 및 타당성 검증을 위해 요인분석 실시

둘째 :온실가스 배출권 거래제의 요소들이 기업의 경영성과에 직접적인 영향이 얼마나 되는지 영향정도 분석 위해 AMOS 구조방정식 통계프로그램을 이용 경로분석 진행

세째: 배출권 거래제 요소가 기업들의 조직 환경에 따라 경영성과에 미치는 영향정도가 달라지는지에 대한 분석을 통하여 조직 환경이 갖는 매개효과 또한 AMOS 통계프로그램을 이용하여 분석 실시

4.1 조사 표본의 특성

구 분		빈도 (명)	백분율 (%)	누적백분율 (%)
기업규모	중소기업(300인 미만)	39	32.0	32.0
	중견기업(300인-1000명)	18	14.8	46.7
	대기업(1000명 이상)	65	53.3	100.0
	합계	122	100.0	
회사 설립기간	5년 미만	1	0.8	0.8
	5년-10년 미만	16	13.1	13.9
	10년 이상	22	18.0	32.0
	20년 이상	83	68.0	100.0
	합계	122	100.0	
기관 산업별 분포	농림수산부 : 농축산분야, 제조업(식료품, 음료, 담배)	5	4.1	4.1
	산업통상자원부 : 산업발전분야	79	64.8	68.9
	환경부: 폐기물, 환경복원사업, 수도사업	17	13.9	82.8
	국토해양부: 건물 · 교통분야, 건설업	21	17.2	100.0
	합계	122	100.0	

* 회수된 설문 150부 중 122부 최종자료분석사용

4.1 조사 표본의 특성

온실가스 평균 배출량	12만5천톤 미만	60	49.2	49.2
	12만5천톤- 50만톤 미만	35	28.7	77.9
	50만 톤미만 - 500톤 미상	15	12.3	90.2
	500만톤이상	12	9.8	100.0
	합계	122	100.0	
배출권거래제에 대한 의견	찬성하고 잘 하고 있다고 본다.	50	41.0	41.0
	찬성하지만 기업규제로 본다.	43	35.2	76.2
	반대하지만 정부정책에 따른다.	20	16.4	92.6
	철회해야 한다.	9	7.4	100.0
	합계	122	100.0	

* 회수된 설문 150부 중 122부 최종자료분석사용

4.2 신뢰성 및 타당성 분석

<배출권 거래제 요소 분석결과>

설문항목	성분			Cronbach α
	1	2	3	
외부감축사업				
외부감축사업을 통해 할당량을 조정하고 있다.	.943	.152	.170	.963
외부감축사업을 통해 온실가스 관련비용이 절감되고 있다.	.939	.165	.179	
외부감축사업을 통해 배출권 거래가 활성화 되고 있다.	.914	.184	.201	
외부감축사업의 담당부서 및 담당자가 있다.	.890	.169	.091	
외부감축사업 수행을 위한 전략 및 목표가 수입되어 있다.	.843	.221	.040	
구입 및 판매				
당사의 배출권 거래(구입 및 판매)를 위한 전담부서 및 목표가 수립되어 있다.	.163	.887	.116	.901
당사는 배출권 거래를 위한 전략 및 시장분석을 실시하고 있다.	.379	.812	.172	
당사는 배출권 거래 계정등록 및 거래소를 잘 활용하고 있다.	.154	.732	.493	
당사는 배출권 거래 가격을 모니터링 하여 대응하고 있다.	.184	.714	.429	
이월 및 차입				
배출권 가격을 고려한 차입을 계획적으로 실행하고 있다.	.208	-.014	.878	.869
배출권 이월 및 차입을 통해 경기흐름에 대비하고 있다.	.214	.417	.778	
배출권 이월 및 차입에 대한 조직전략을 체계적으로 수립하고 있다.	.271	.330	.756	
배출권 이월 및 차입을 최고경영자 의사결정 및 승인에 의해 수행한다.	-.172	.363	.641	
배출권 이월 및 차입 관련 정보를 온실가스 감축기술 개발에 활용한다.	.296	.516	.528	

✓ **배출권 거래 요인분석결과 배출권 할당량 하나의 요인으로 분류되지 않아 제외**
(요인분석: 요인 적재량이 0.5 이상이면 중요한 변수임)

✓ **배출권거래의 구입 및 판매에서 금융상품 과 보험가입 이 0.429로 측정되어 해당항목 제거**

✓ **크론바하 계수가 모두 0.869 이상 높은 수준의 신뢰성 확보**

4.2 신뢰성 및 타당성 분석

<조직환경요소 분석결과>

설문항목	성분		Cronbach α
	1	2	
온실가스 품질관리 및 품질보증			
당사의 온실가스 품질관리 및 품질보증 시스템은 전산화 되어 있다.	.168	.864	.876
당사는 온실가스 관련 프로젝트 활동 및 개선활동이 진행된다.	.231	.852	
당사는 온실가스 관련 사내 전문 인력을 충분히 확보하고 있다.	.384	.826	
당사는 온실가스 전문 내부심사원에 의한 내부 심사가 수행되고 있다.	.247	.704	
배출권 활용도			
당사의 배출권 활용은 연간 사업계획에 의해 수행된다.	.652	.434	.890
당사의 배출권 거래는 매월 1회 이상 활용하고 있다.	.808	.174	
당사는 배출권 활용을 전략적으로 실행하고 있다.	.835	.230	
당사는 배출권 활용 전담부서 및 담당자가 배치되어 운용되고 있다.	.779	.407	
당사의 배출권 활용은 조직의 온실가스 관련 투자에 활용하고 있다.	.837	.181	

- ✓ 조직환경 요소에 대한 요인분석을 결과: 조직환경 요소들 중 '최고경영자의 의지와 관심'의 경우 하나의 요인속성으로 분류되지 않아 분석 제외
- ✓ 온실가스 품질 관리및 질보증의 3번 항목(온실가스 규정 및 책임과 권한 설정) 제거
  → 해당개념속성 미분류 제외
- ✓ 크론바하 α계수가 각각 0.876,0.890로 높은 수준의 신뢰성 내적 일관성 확보

4.2 신뢰성 및 타당성 분석

<경영성과 요소 분석결과>

설문항목	성분			Cronbach α
	1	2	3	
비재무적 성과				
당사는 배출권 거래제를 통해 환경의식이 제고되었다.	.853	.207	.076	.831
당사는 배출권 거래제를 통해 기업의 이미지가 개선되었다.	.830	.118	.192	
당사는 배출권 거래제를 통해 리스크 대비 능력이 증가하였다.	.804	.186	.152	
온실가스 성과				
당사는 배출권 거래제를 통해 온실가스 목표가 달성되고 있다.	.001	.885	.095	.771
당사는 배출권 거래제 통해 온실가스가 감축되고 있다.	.297	.771	.067	
당사는 배출권 거래제로 인해 공정의 원단위 및 효율이 향상 되고 있다.	.501	.682	.072	
재무적 성과				
당사는 배출권 거래제를 통해 기업의 매출액이 증가하였다.	.143	.061	.967	.955
당사는 배출권 거래제를 통해 기업의 순이익이 증가하였다.	.181	.121	.954	

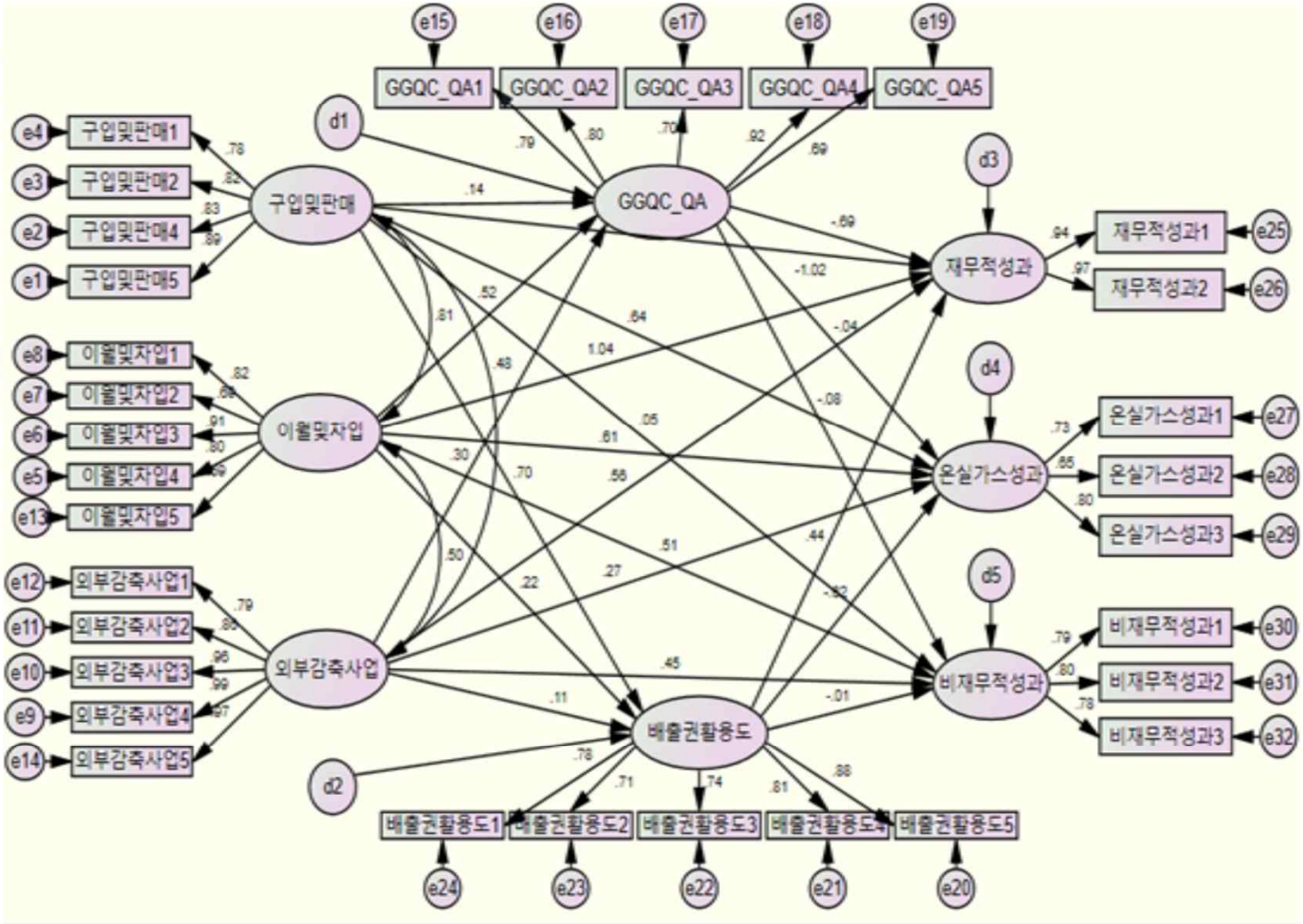
- ✓ 경영성과 요소에 대한 요인분석:'재무적 성과' 3번째 문항(온실가스 비용절감 노력)이 해당 개념의 속성으로 분류되지 않아 제거 후 분석 진행.
- ✓ 경영성과 요소가 각각 '재무적 성과', '온실가스 성과', '비재무적 성과'세 가지로 요인으로 분류됨을 확인.

4.2 신뢰성 및 타당성 분석

<수정된 연구모형>



4.3 경로분석



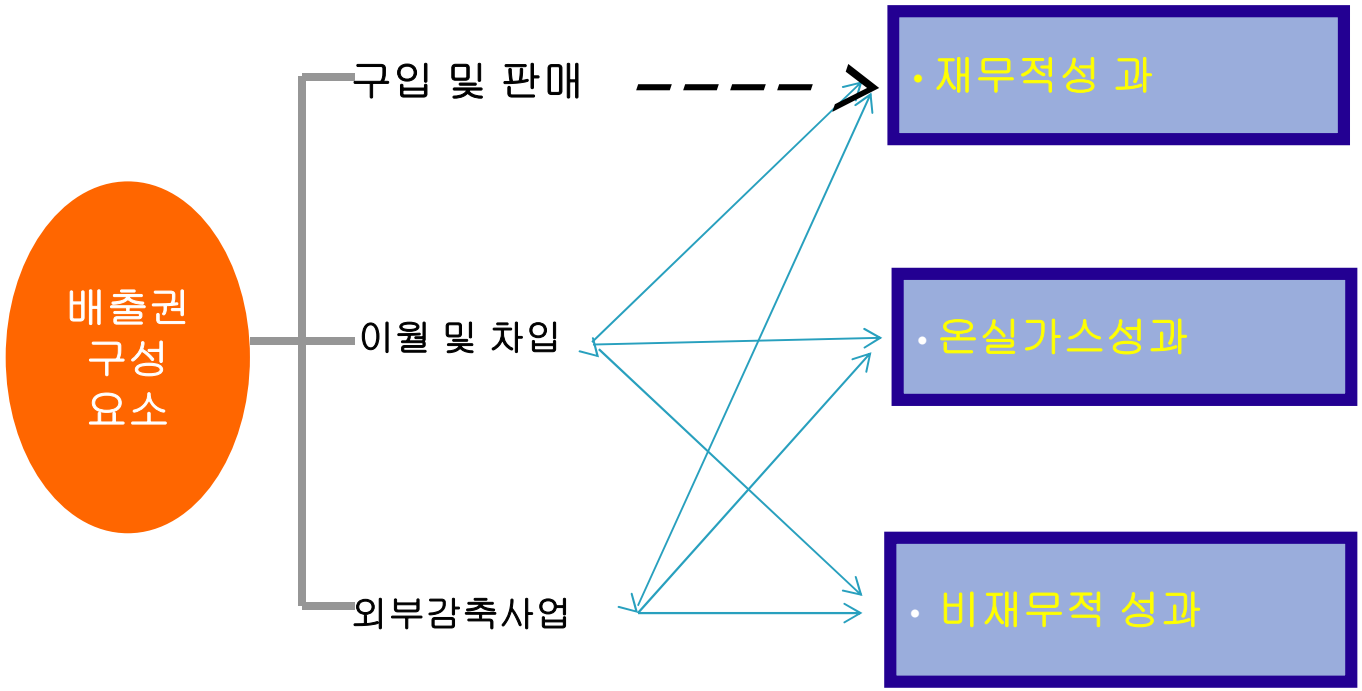
<연구모형을 토대로 한 구조방정식 모형>

4.4 가설검증: 직접 효과(1)

<배출권 거래제 요소가 경영성과에 미치는 직접적 효과 검정>

가설	표준회귀계수	C.R.	p-value	검정결과
H1-1 배출권 매매→재무적 성과	-1.016	-2.857	.004	보류
H1-2 배출권 이월 및 차입→재무적 성과	1.043	4.485	***	채택
H1-3 외부감축사업→재무적 성과	.563	4.855	***	채택
H2-1 배출권 매매→온실가스 성과	.645	1.823	.068	기각
H2-2 배출권 이월 및 차입→온실가스 성과	.611	2.708	.007	채택
H2-3 외부감축사업→온실가스 성과	.267	2.230	.026	채택
H3-1 배출권 매매→비재무적 성과	.052	.183	.855	기각
H3-2 배출권 이월 및 차입→비재무적 성과	.506	2.646	.008	채택
H3-3 외부감축사업→비재무적 성과	.450	4.232	***	채택

가설 검증 결과



: 정 의 영향 : 음 의 영향

H1-1 “배출권 매매(구입 및 판매)는 기업의 재무적 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.” 의 경우는 회귀계수는 –1.016, C.R.값이 –2.857이며 이에 따른 p-value는 0.004로 p<0.05에서 유의한 결과를 나타내어 가설 채택. 가설을 설정시 “ 배출권 매매 요소가 기업의 재무성과에 정(+)의 영향을 줄 것이다 “ 상정, 이에 따른 의사결정이 필요 배출권 매매 요소가 기업의 재무성과에 음의 영향을 주고 있는 경우로 나타나고 있기 때문에 해당 요소가 기업 재무성과에 음의 영향을 주는 원인을 조사필요 - 이익 감소 요인 으로 추정 – 대기업 할당량 초과 배출 ,시행 초기 재무적성과는 감소 할당량 보다 구입 해야하는 배출권 증대 요인 추정

배출권 거래제를 구성하는 요소인 ‘이월 및 차입’과‘외부감축사업’은 기업의 재무성과 및 기업의 온실가스 성과에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 확인.

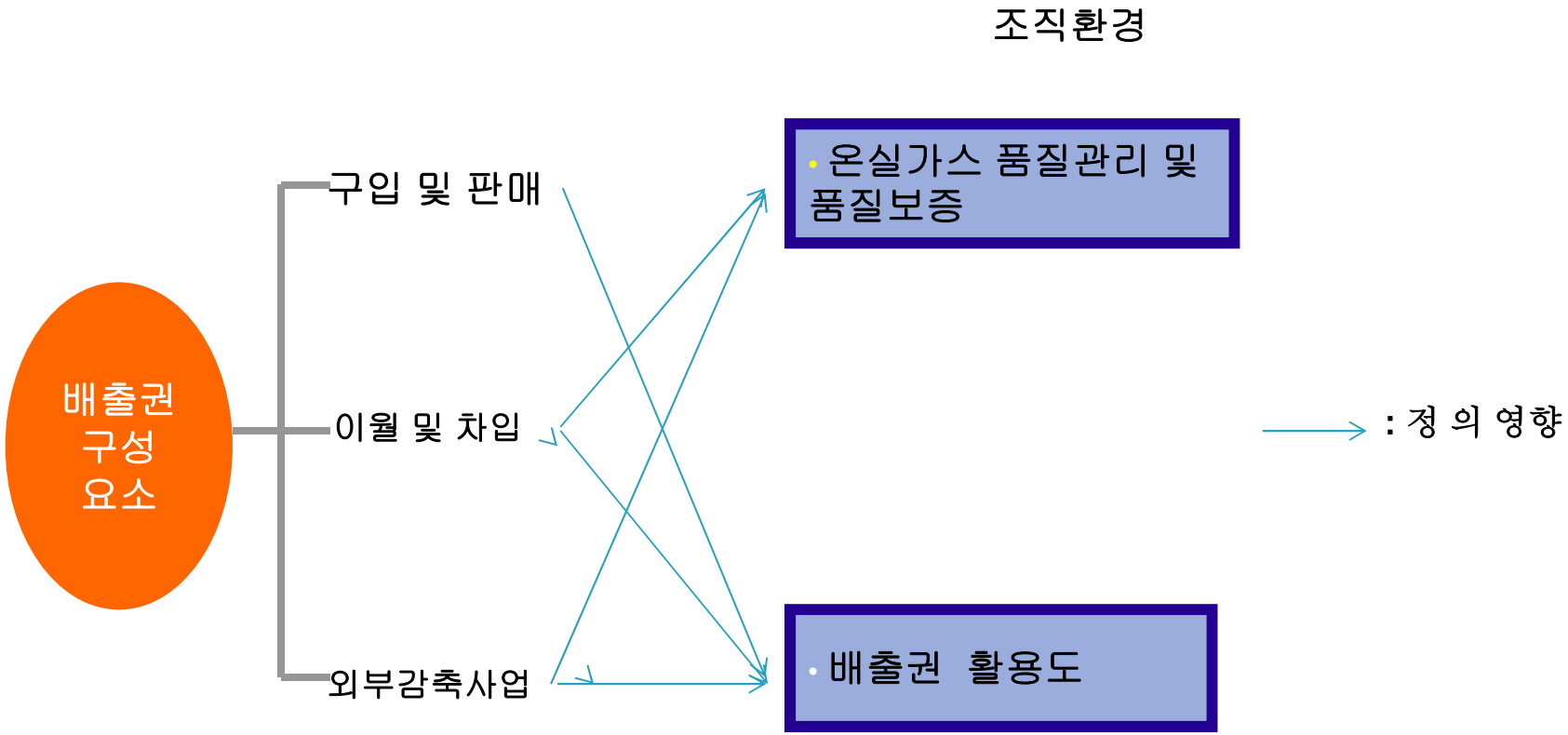
배출권 거래제를 구성하는 요소인 ‘이월 및 차입’과 ‘외부감축사업’은 기업의 비재무성과 에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 확인.

4.4 가설검증: 직접 효과(2)

<배출권 거래제 요소가 조직환경에 미치는 직접적 효과 검정>

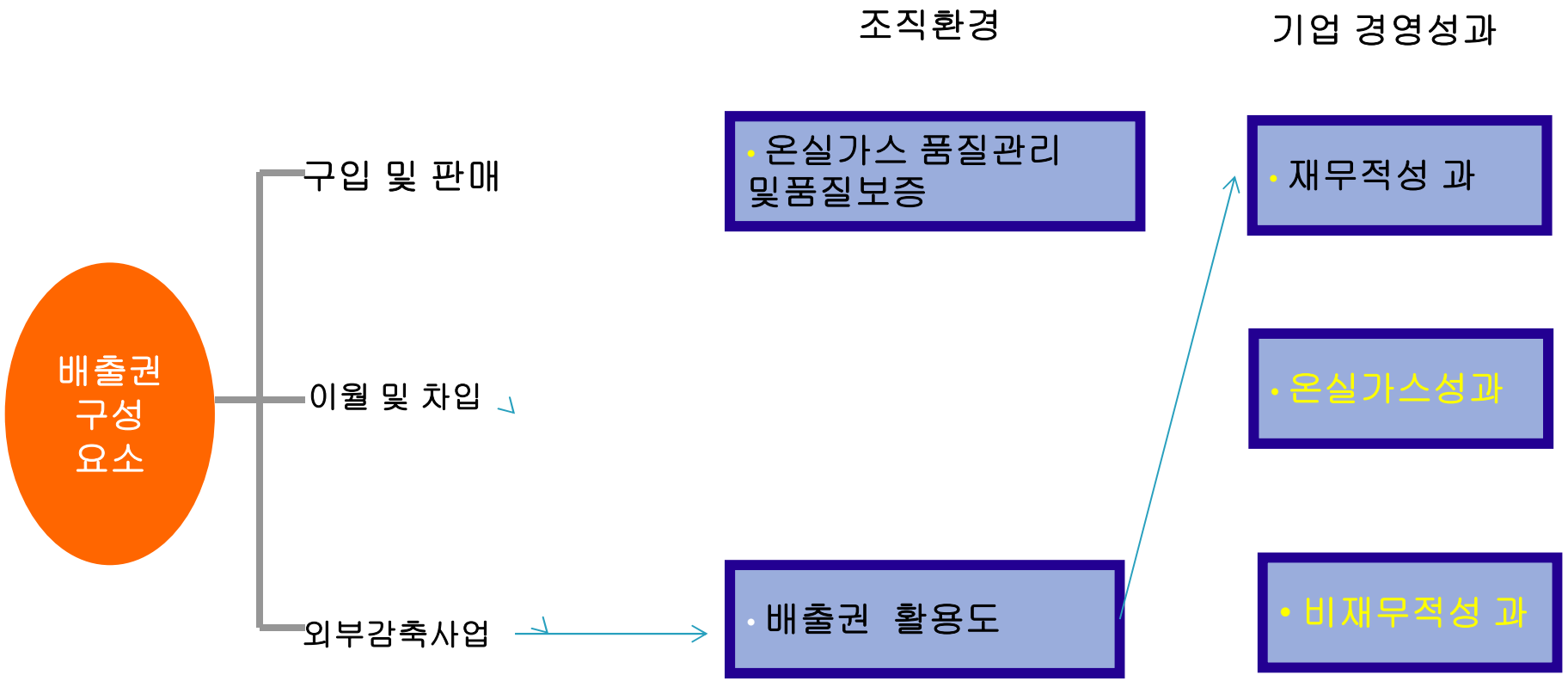
H4-1 배출권 매매→GGQC & QA	.137	1.091	.275	기각
H4-2 배출권 이월 및 차입→GGQC & QA	.523	3.824	***	채택
H4-3 외부감축사업→GGQC & QA	.302	4.111	***	채택
H4-4 배출권 매매→배출권 활용도	.695	6.409	***	채택
H4-5 배출권 이월 및 차입→배출권 활용도	.224	2.181	.029	채택
H4-6 외부감축사업→배출권 활용도	.110	1.976	.048	채택

매개변수 가설 검증 결과



배출권 거래제 구성요소:‘ 배출권 매매’ ‘이월 및 차입’과 ‘외부감축사업’은 기업의 조직환경 요소인 ‘온실가스 품질관리 및 품질보증’ ‘배출권 활용도’에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 확인.

매개변수 가설 검증 결과



조직환경 요소는 배출권 거래제 요소 중
'외부감축사업'과 기업의 재무성과에 매개역할

배출권 거래제를 구성하는 요소인 ‘ 배출권 매매’ ‘이월 및 차입’과 ‘외부감축 사업’은 기업의 조직환경 요소인 ‘온실가스 품질관리 및 품질보증’ ‘배출권 활용도’에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 확인.

H5-3 “조직환경 요소는 외부감축사업과 재무적 성과 간에 매개역할을 할 것이다.” 의 경우 회귀계수는 –0.130, p=0.011<0.05에서 유의한 결과를 나타내어 가설은 채택.

조직환경 요소는 배출권 거래제 요소 중 ‘외부감축사업’과 기업의 재무성과에 매개역할을 하는 것으로 볼 수 있다.

5. 결 론

- 배출권 거래제의 효과적 적용 및 전략적 활용 위해 배출권의 가격을 고려하여 이월 및 차입을 실행
- 최고경영자에서 부 터 전 직원이 전사적 관심을 가지고 조직 전략 수립 관리 --- 조직 사업 계획 과 연계한 보고 및 홍보 공지 필요
- 배출권 시장 에서 구입 및 판매를 전문적으로 전담해 줄 수 있는 전담조직 구성 운영 ---전문가 육성 및 전담부서 운영 필요
- 배출권 거래제 구성요소에 대하여 기업의 여건에 맞도록 시행하면 경영성과에 긍정적인 영향 확인----- 이월 및 차입,외부감축사업 활용
- 배출권 거래제 구성요소와 배출권 거래제 지정 기업의 경영성과와의 영향 관계를 검증하기 위한 최초의 실증적 연구